Воронежская область

Репьевский муниципальный район

МБОУ «Краснолипьевская школа»

**ПРОТОКОЛ №2**

**заседания Совета профилактики**

**МБОУ «Краснолипьевская школа»**

**от 25.10.21 г.**

Всего членов Совета – 5 ч-к

Присутствовало – 13 ч-к

Приглашенные – 8 ч-к (классные руководители)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О предотвращении грубых нарушений дисциплины в школе.
2. О правонарушениях среди несовершеннолетних за прошлый учебный год.
3. Обсуждение поведения и успеваемости учащихся, состоящих на внутри школьном контроле.
4. О совместных рейдах представителей Совета профилактики и классных руководителей с целью профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
5. Отчет о профилактической работе с детьми, состоящими на различных видах учета.
6. О постановке на учет и снятии с учета.

**По первому вопросу слушали и.о. заместителя директора по ВР**, председателя Совета профилактики Миляеву С.А., которая познакомила присутствующих с мерами по предотвращению грубых нарушений дисциплины в школе. Также она отметила, что в МБОУ «Краснолипьевская школа» за 2020-2021 уч.год грубых нарушений дисциплины не было, но нужно продолжать вести работу по воспитанию учащихся уважительного отношения друг к другу, учителям, родителям, окружающим. Иногда отмечались случаи нарушений в школьной форме, с учащимися проводились профилактические беседы. Классным руководителям предлагалось рассмотреть несколько проблемных ситуаций и найти выход из них, используя службу школьной медиации.

Выступили:

1. Аралова Н.В., классный руководитель 5 класса, которая отметила, что дети в школе не позволяют себе грубо нарушать дисциплину, устраивать драки и затяжные конфликты. Несколько конфликтных ситуаций было, но удавалось их разрешить внутри класса.
2. Дубровских Г.А., школьный психолог, которая отметила, что у ребят-старшеклассников (9-11кл.) конфликтных ситуаций не отмечалось. Все ситуации с учениками 5-8 классов рассматривались классными руководителями, проводились беседы с детьми и родителями. Она дала несколько советов по выходу из конфликтных ситуаций и напомнила о работе службы медиации в школе.

РЕШИЛИ:

1.Продолжать вести работу по профилактике грубых нарушений дисциплины в школе.

2.Классным руководителям контролировать соблюдение норм учащимися по школьной форме.

3. При разрешении конфликтных ситуаций использовать службу школьной медиации.

**По второму вопросу слушали Аралову Н.В.,** социального педагога, которая проинформировала присутствующих о том, что за прошлый учебный год было зафиксировано правонарушение со стороны Николаева Д, обучающегося 9 класса, поэтому он и был поставлен на ВШК.

РЕШИЛИ:

1. Продолжить профилактическую работу с Николаевым Д., обучающимся 9 класса.

**По третьему вопросу слушали Никитину Т.А., зам. директора по УВР, классный руководитель 9 класса,**  которая отметила, что у обучающегося, состоящего на ВШК, Николаева Д. проблем с поведением нет, Но с успеваемостью не все гладко: по итогам 1 четверти Денис имеет две «2» по геометрии и литературе. Это предметы, требующие усилий при изучении, а обучающийся не отличается прилежанием к учебе. Родителям рекомендовано систематически контролировать выполнение ребенком домашних заданий.

Далее продолжилось обсуждение поведения и успеваемости учащихся, состоящих в «группе риска». Классным руководителям были даны рекомендации по работе с детьми, так как успеваемость у некоторых обучающихся можно улучшить.

РЕШИЛИ:

1. Классному руководителю 9 класса Никитиной Т.А., поддерживать тесную связь с родителями Николаева Д. и контролировать выполнение им домашних заданий.

2.Классным руководителям усилить работу с обучающимися «группы риска».

**По четвертому вопросу слушали и.о. заместителя директора по ВР**, председателя Совета профилактики Миляеву С.А., которая проинформировала присутствующих о проведенных рейдах представителей Совета профилактики и классных руководителей с целью профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В результате было выяснено, что обучающиеся находятся в общественных местах до 22.00ч. Нарушителей во время рейдов выявлено не было.

РЕШИЛИ:

1. Продолжать проведение рейдов представителями Совета профилактики и классных руководителей не реже 1 раза в месяц.

**По пятому вопросу слушали Аралову Н.В.,** социального педагога, которая отчиталась о профилактической работе с детьми, состоящими на различных видах учета. Она отметила, что классные руководители регулярно посещают семьи обучающихся, которые состоят на ВШК, «группе риска», классном контроле. Акты посещений имеются. Также классные руководители проводят индивидуальные беседы с обучающимися, нуждающимися в контроле, и их родителями, оказывают педагогическую и психологическую помощь. Она отметила, что семья Паршина Д., обучающегося 5 класса и Паршиной С. – 3 класс, была поставлена на учет в ПДН и ЗП, как семья, попавшая в сложную ситуацию. Но 25 октября 2021 года они забрали документы в связи с переездом на другое место жительства. (Приказ №24 от 25.10.2021г.)

РЕШИЛИ:

1.Продолжать работу с обучающимися, состоящими на разных видах учета.

**По шестому вопросу слушали и.о. заместителя директора по ВР**, председателя Совета профилактики Миляеву С.А., которая вынесла на обсуждение присутствующих вопрос о снятии с учета ВШК 1 обучающихся: Николаева Д. и о постановке на учет возможных претендентов от 1-11 классов.

Выступили:

1. Никитина Т.А.,классный руководитель 9 класса, которая отметила, что Николаева Д. нельзя снимать с учета из-за плохой успеваемости.
2. Классные руководители 1-11 классов не выдвинули ни одной кандидатуры для постановки на ВШК.

РЕШИЛИ:

* 1. С ВШК Николаева Д., обуч-ся 9 класса, не снимать.
  2. Классным руководителям продолжить профилактическую работу с детьми.

Председатель Совета профилактики С.А.Миляева

Секретарь Совета профилактики М.Н. Иволгина